gemeente
Hardinxveld-Giessendam

Aan de heer R.A. van Houwelingen
Rivierdijk 189
3372 BL Hardinxveld-Giessendam

Onderwerp	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
beantwoording artikel 37 vragen over werkzaamheden Centrumplan	Zaak HG 3180	GemHG/UIT/4997	15 juli 2010

Geachte heer van Houwelingen,

U heeft per brief van 22 juni 2010 artikel 37 vragen gesteld conform het Reglement van Orde van de gemeenteraad. Uw vragen hebben betrekking op de werkzaamheden die worden uitgevoerd in het kader van het Centrumplan. Door middel van deze brief geven wij u schriftelijk antwoord op de door u gestelde vragen. Ter wille van de leesbaarheid herhalen wij uw vragen met daarbij de gegeven beantwoording.

Vraag 1
Waarom heeft het college van burgemeester en wethouders slechts vijf dagen voor aanvang van de werkzaamheden de bewoners op de hoogte gesteld?

De standaardprocedure is dat bij het tot stand komen van een project er in de voorbereidingsfase één of meerdere keren een informatieavond wordt gehouden om het plan te presenteren. De start van de uitvoering wordt aangekondigd in het Kompas en vaak ook middels een brief aan de bewoners. Tijdens de uitvoering worden bewoners kort van te voren op de hoogte gebracht van het tijdstip waarop hun perceel of woning (tijdelijk) niet bereikbaar zal zijn, zodat zij de auto elders kunnen parkeren. Voor voetgangers worden altijd voorzieningen getroffen met betrekking tot de bereikbaarheid. Indien nodig worden ook extra voorzieningen getroffen voor minder-validen.
In dit geval zijn de werkzaamheden enkele weken geleden gestart en aangekondigd per brief en in het Kompas. Dit betrof in eerste instantie de werkzaamheden aan kabels en leidingen. Voor de bewoners van het Thorbeckehuys is dit ter hoogte van de hoofdingang.
Op het moment dat er meer bekend was over de aanvang van de werkzaamheden voor de bestrating is de in de vraag bedoelde brief de deur uitgegaan. De bewoners zijn op de hoogte gebracht van het feit dat de aannemer maandag 28 juni daadwerkelijk zou starten in plaats van donderdag 24 juni, omdat het terrein niet eerder vrijgemaakt kon worden.

Vraag 2
Is het mogelijk dat deze lange periode (zeven weken) wordt beperkt door een gefaseerde aanpak van de werkzaamheden?

Rabobank nr. 3250.15.759
BNG nr. 2850.03.321
www.hardinxveld-giessendam.nl

Bezoekadres : Raadhuisplein 1
Postbus 175
3370 AD Hardinxveld-Giessendam

Telefoonnr. (0184) 674 444
Telefaxnr. (0184) 674 400
Email: info@gemhg.nl

Voordat uw vragen binnen waren is er een afspraak gemaakt door een vertegenwoordiging van de bewoners van het Thorbeckehuys om met elkaar in gesprek te gaan over de afsluiting en de inrichting.
Op 23 juni is overleg gepleegd met de aannemer om naar oplossingen te zoeken om de genoemde periode te bekorten. Een groot deel van genoemde periode valt in de vakantie. Daarin wordt in ieder geval een tijdelijke voorziening getroffen, zodat de bewoners gebruik kunnen maken van hun garage.
De uitvoering van het werk is in meerdere fases opgedeeld. Om het werk op een goede wijze uit te kunnen voeren is een verdergaande fasering niet haalbaar.
Voor mensen die minder goed ter been zijn is het mogelijk om bij de hoofdingang te parkeren.
Dit is met een vertegenwoordiging van de vereniging van eigenaren gecommuniceerd. De tijdelijke parkeerplaatsen zijn inmiddels gerealiseerd.

Vraag 3
Hoe kan het dat u op donderdag 17 juni 2010 schrijft dat de werkzaamheden op 23 juni 2010 starten en de bewoners rekening moeten houden met een ontoegankelijke parkeergarage/dek, terwijl de aannemer zegt dat dit niet haalbaar is?

Tijdens het eerste overleg met de aannemer (die voor de gemeente het werk gaat uitvoeren) is 23 juni overeengekomen. De haalbaarheid hiervan was gebaseerd op een aantal eerder gemaakte afspraken met de bouwer van de winkel met appartementen. In de praktijk bleek dat de bouwer enkele dagen meer nodig had om het terrein vrij te maken. Om die reden is 23 juni nu 28 juni geworden. Hiervan zijn de bewoners op de hoogte gebracht.

Vraag 4
Heeft een verkeersdeskundige of de verkeerscommissie gekeken naar de inrichting van het openbaar gebied "Centrumplan" en de daarbij behorende situering van de parkeervakken?

De verkeerscommissie heeft positief geadviseerd over het centrumplan.
De situering van de parkeer vakken is sinds 2008 niet meer gewijzigd. In de bezwaar- en beroepsprocedure tegen de verleende vrijstelling ex artikel 19 WRO en bouwvergunning van het project Giessenpoort is de huidige inrichtingstekening steeds uitgangspunt geweest.
Toen de afdeling ORS de vraag kreeg van bewoners van het Thorbeckehuys is er iemand ter plaatse wezen kijken en heeft gesproken met bewoners en hen geadviseerd hun zorgen over de uitritsituatie kenbaar te maken in een brief. Deze brief is in behandeling en is in het hierboven genoemde gesprek met de bewoners aan de orde geweest.
Het probleem van de inrit wordt onderkend. Door de indeling van het terrein enigszins aan te passen ontstaat een (loop)strook met een breedte van maximaal 1,45 m1 die afgezet zal worden, zodat de auto's minimaal 1,50 m1 uit de inrit vandaan blijven. Hierdoor heeft een auto die uit de garage komt voldoende zichtruimte. Hiermee wordt buiten de garage een vlak stuk gecreëerd dat eigenlijk bij het ontwerp van de helling meegenomen had moeten worden door de bouwer.
De oplossing is op 25 juni in een gesprek met de portefeuillehouders Openbare Werken en Ruimtelijke Ordening en een vertegenwoordiging van de vereniging van eigenaren besproken. De vereniging van eigenaren heeft te kennen gegeven zich in de voorgestelde aanpassing van de inritsituatie te kunnen vinden.

Vraag 5
Waarom heeft het college van burgemeester en wethouders in een gesprek toegezegd dat de situering van de parkeerplaatsen naar wens van de bewoners wordt uitgevoerd (i.v.m. verkeersveiligheid), terwijl zij in de daaropvolgende nieuwsbrief stelt dat toch de verkeersonveilige situering wordt uitgevoerd?

Dit aspect is ook in het gesprek van 25 juni met de vertegenwoordiging van eigenaren aan de orde geweest.
In een eerder gevoerd overleg tussen een aantal bewoners en wethouder De Jong over een ander onderwerp, is de inritsituatie ter hoogte van de parkeergarage van het Thorbeckehuys zijdelings aan de orde geweest op basis van een tekening die niet van de gemeente afkomstig was en waarop de toen (ten tijde van het gesprek) bekende inritsituatie niet juist was weergegeven. De onjuiste weergave van de inritsituatie is destijds niet opgemerkt.
Hierdoor is het misverstand ontstaan over de inrichting van het openbaar gebied ter hoogte van de uitrit van de parkeergarage van het Thorbeckehuys.
Vanaf begin 2008 is de huidige indeling steeds naar buiten gebracht en ook als zodanig gecommuniceerd in de gevoerde bezwaar- en beroepsprocedure tegen de vrijstellings- en bouwvergunningsprocedure van het Thorbeckehuys.

Vraag 6
Waarom heeft de gemeente niet gereageerd op de brief van de vereniging van eigenaren?

Naar aanleiding van bedoelde brief heeft een mondeling overleg plaatsgehad met een vertegenwoordiging van de vereniging van eigenaren. De brief zal nog schriftelijk worden beantwoord.

Vraag 7
Waar worden de parkeervakken nu definitief aangelegd? Aan de zijde van de Giessenpoort (waardoor auto's kort langs de in/uitrit van het Thorbeckehuys rijden) of aan de kant van het Thorbeckehuys?

De parkeerplaatsen zullen worden aangelegd aan de zijde van de Giessenpoort.
Het probleem van de bewoners van het Thorbeckehuys is dat de auto's kort langs de inrit rijden. In de voorgestelde oplossing wordt hierin echter tegemoet gekomen door extra vrije ruimte te creëren. Daarbij is het goed om in ogenschouw te nemen dat de inrit grenst aan een parkeerterrein, niet aan een doorgaande weg. Alle gebruikers van het parkeerterrein zullen vooruit of achteruit tussen geparkeerde auto's vandaan weg moeten rijden. Daarbij is het zicht vaak minder dan in de voorgestane oplossing voor de bewoners van het Thorbeckehuys bij het verlaten van hun garage of parkeerdek.

Burgemeester en wethouders van Hardinxveld-Giessendam,

de secretaris,	de burgemeester,
mr. W. Kersbergen.	M. Wiebosch-Steenman.